



Vanskelige arbeidsrettssaker

Håndtering, samspill & løsningsstrategier

JUS JURISTENES
UTDANNINGSSENTER

1

Vanskelige arbeidsrettssaker

- VI TAR FOR OSS UTFORDRINGER SOM LIGGER UTENFOR ADVOKATENS KOMFORTSONE
 - Mediesakene
 - Moralsk betente og belastende saker
 - Samarbeidet med annen fagkompetanse
- VI TAR IKKE FOR OSS DE JURIDISK VANSKELIGE SAKENE

JUS JURISTENES
UTDANNINGSSENTER



2

Saksillustrasjoner

Skiforbundet



Stendi



Brann



Giske



Første #Metoo

UTGANGSPUNKTET - Å IVARETA KLIENTENS INTERESSER

- Men, det finnes
 - Grenser
 - Gråsoner
 - utfordringer
 - Ikke bare krystallklare svar
 - Rom for uenighet





5

Utfordrende trekk ved sakene

- Komplekse beslutningsstrukturer hos klient
- Stor risiko for omdømmetap mv
- Ytre påvirkning (medier, sosiale medier, folkedypet)
- Moralsk betente saker

6

Viktige spørsmål å stille seg

- Hvordan legge til rette for en effektiv beslutningsstruktur hos klient?
- Er det viktig å få til en rask løsning (tidsaspektet)?
- Hvordan ha kontroll på faktum?
- Hvilken tvisteløsningsmekanisme er den rette?
- Hvordan forholde seg til mediene?
- Er det behov for å trekke til seg annen fagkompetanse?

Skiforbundet – hva var utfordringene?

- Klienten - en kompleks medlemsorganisasjon med ulike interesser i de ulike enhetene
- Ville organisasjonen tåle påkjenningen over tid ved å gjennomføre en rettslig behandling av saken?
- Et litt uklart styringssystem – hvem kunne bestemme om Bråthen skulle sies opp?
- En enorm medieinteresse – forsterket presset på organisasjonen
- Sponsorere som involverte seg og truet med økonomiske sanksjoner

Hvordan håndtere utfordringene?

- Legg en strategi som omfatter mer enn å bare vinne saken juridisk – så tidlig som mulig
 - Tidlig kontroll på faktum og juss er alltid viktig
 - Kommer organisasjonen til å tåle å stå i saken frem til en rettslig behandling?
 - Etablere effektive beslutningsprosesser hos klienten. Særlig viktig i en sak som «lever» i media og der klienten har mange ledd i organisasjonen
 - Ha en klar strategi for mediehåndteringen, og involver medierådgiverne fra start
 - Er det behov for annen kompetanse enn den juridiske? (Medierådgivere, regnskapskompetanse, IT-kompetanse etc)
 - Er det muligheter for noen strategiske allianser (partshjelpere i saken etc)?

Hvordan håndtere utfordringene - megling?

- Burde man forsøkt utenrettslig megling på et tidlig stadium i saken?
 - Sett i ettertid – antagelig ja
 - Saken ble løst til slutt, men da var omdømmetapet for lengst skjedd
- Hvorfor ble ikke utenrettslig megling benyttet?
 - Overskuet neppe belastningen på organisasjonen
 - Forutså neppe medieoppmerksomheten
 - Partene hadde ulike interesser, for Bråthen var det en fordel av saken «levde» i media

Hvordan håndtere utfordringene – utenrettslig megling?

- Ville tidlig megling løst saken, eller måtte partene «mørnes» først?
- Medieoppmerksomheten og presset fra organisasjonen økte nok forhandlingsviljen i Skiforbundet
- Risikoen for oppsigelse økte trolig forhandlingsviljen hos Bråthen.

Moralsk betente saker



Første #Metoo-sak i Høyesterett



JUS JURISTENES
UTDANNINGSSENTER

13

Pause 15 minutter

JUS JURISTENES
UTDANNINGSSENTER

14

Forholdet til mediene



JUS JURISTENES
UTDANNINGSSENTER

15

Mediehåndtering er en utfordring

[Steinfeldt møter pressen](#)



JUS JURISTENES
UTDANNINGSSENTER

16

Mediene – Håndtering, samspill og strategi

RETTLIGE SKRANKER

- Taushetsplikt/lojalitetsplikt
- GDPR
- RGA og etiske grenser
- I eller utenfor rettergang/forhåndsprosedyre
- Forbudet mot gjengjeldelse
- Er det andre rettslige rammer når man bistår det offentlige?

STRATEGIEN

- Kampen må tas på den arena der slaget skal stå
- Er advokater generelt for forsiktige?
- Et samfunnsansvar for å informere?
- Har advokaten overfor klient et ansvar for å balansere mediebildet?
- Bruk av medierådgivere?

Mediestrategien

- Skiforbundets pressemelding i Bråthen-saken:
"Bråthen har over lang tid har hatt en konfronterende og uakseptabel kommunikasjonsform og adferd, som har skapt uro, utrygghet og en uholdbar situasjon både internt og overfor viktige interessenter eksternt".



Mediestrategien

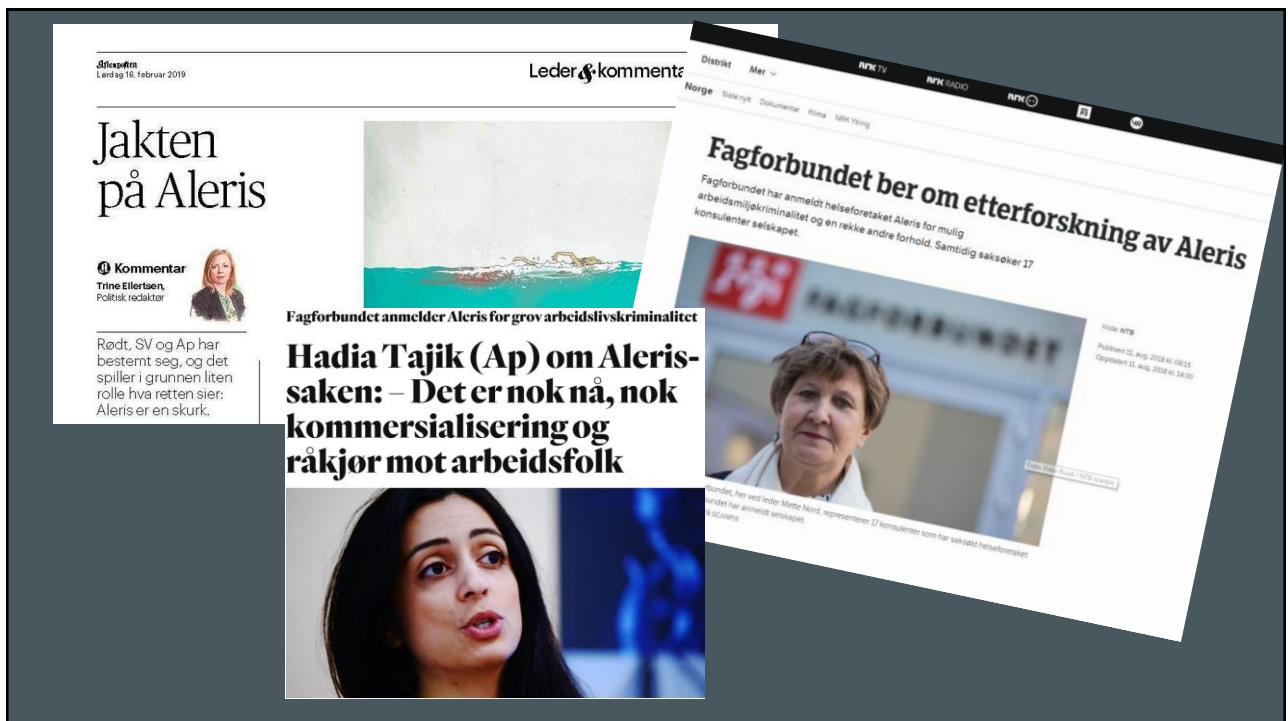
- Skal man i det hele tatt kommentere saken?
 - Hvor lenge er det til en eventuell hovedforhandling?
 - Kan klienten stå i stormen til da uten å kommentere?
- Hvis man først kommenterer- vær forberedt på å måtte kommentere saken ytterligere
- Svært tidkrevende for advokat/klient å skulle forholde seg løpende til media
- "Medieståket" kan ta bort fokus fra selve saken hos klienten (og advokaten). Ikke undervurder hvor belastende medieoppmerksomheten kan bli for klienten
- Hvis man er flere advokater bør bare én være "pressetalsmann"

Mediestrategien

- I betente saker – vær forberedt på hatmeldinger og trusler
 - Ikke les kommentarfeltene
 - Slett folk som spammer deg
 - Skru av telefonen om natten
 - I de grove tilfellene – strl. § 157

Samarbeidet med medierådgivere

- Klienten ønsker normalt å benytte medierådgivere i slike saker, enten interne eller eksterne, eller en kombinasjon
- Åpenbart hensiktsmessig i noen saker
- Hvor mye skal advokaten involvere seg i medierådgivernes arbeid?
 - Mediehåndtering er et fag, kan tilsi tilbakeholdenhet
 - Som et minimum må advokaten sørge for at medierådgiverne ikke produserer noe som er direkte skadelig for rettssaken/forhandlingene. Klienten ønsker ofte langt mer involvering enn det.
 - Vær obs på å ikke bli «spist opp» av mediehåndteringen





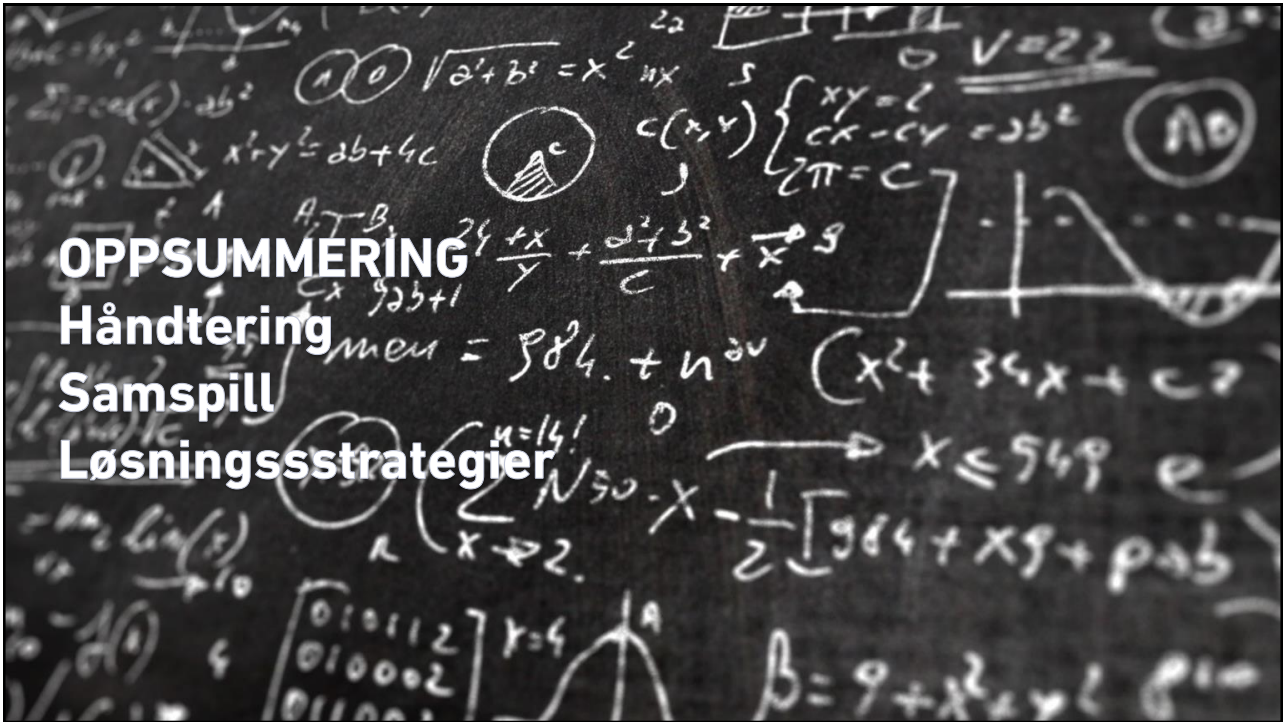
23

Mediehåndtering er en utfordring

[Støre på spørsmål om samtaler med Hamas](#)

JUS JURISTENES
UTDANNINGSSENTER

24



25

Takk for oss

Marco Lilli
 CMS Kluge Advokatfirma AS
 E marco.lilli@cms-kluge.com

Christopher Hansteen
 Advokatfirmaet Hjort DA
 E chhan@hjort.no

Eirik Edvardsen
 SANDS Advokatfirma DA
 E eirik.edvardsen@sands.no

Nicolay Skarning
 Kvale Advokatfirma DA
 E ns@kvale.no

CMS Kluge

HJORT

S A N D S

KVALE

JUS JURISTENES
 UTDANNINGSSENTER

26